

**Källa:** Miljöödomstol 2008  
**Målnr/Dnr:** 2008-M 1901  
**Beslutsdatum:** 2008-08-28  
**Organisationer:** Göteborgs stad



**En fastighetsägare beviljades tillstånd att inrätta en värmepumpänläggning för utvinning av bergvärme ur mark. Grannars klagomål om att den planerade placeringen av borrhålet skulle påverka deras framtida möjlighet att inrätta en likadan anläggning påverkade inte bedömningen.**

En fastighetsägare fick tillstånd att inrätta värmepumpänläggning för utvinning av bergvärme ur mark på sin fastighet i Göteborgs kommun.

Tillståndet överklagades av ägarna till grannfastigheten. Grannarna yrkade att tillstånd att anlägga bergvärmeanläggning närmare deras fastighetsgräns än tio meter inte skulle beviljas. De anförde i huvudsak följande. Om fastighetsägaren beviljades tillstånd att borra för bergvärme två meter från deras tomtgräns gick det inte att på deras fastighet anlägga ett bergvärmeborrhål där det är enklast att göra detta. Om fastighetsägaren kunde placera ett borrhål två meter från deras tomtgräns betydde det att 35 % av värmen från hålet skulle komma från berg under deras tomt. De undrade vad det fanns det för laglig grund att tillstyrka denna stöld av värme.

Länsstyrelsen i Västra Götalands län avslog överklagandet.

Länsstyrelsen gjorde följande bedömning. Länsstyrelsen fann att tillståndet till bergvärmeanläggningen såvitt avser dess utformning, installation och drift var förenat med villkor som tillgodosedde behovet av skyddsåtgärder på sätt som stadgas i miljöbalken. Frågan var därvid om borrhålets placering kan accepteras med hänsyn till den påverkan på möjligheten att utvinna bergvärme på närmast angränsande fastighet som uppstår. Den nu valda placeringen av borrhål på kunde inte antas medföra att installation av bergvärmeanläggning eller utvinning av bergvärme på grannarnas fastighet omöjliggjordes, låt vara att viss anpassning av borrhåls framtida placering kunde behövas. Vid sådana förhållanden fanns inte skäl att neka tillstånd eller att placera borrhålet på annan plats än den nu valda.

Granne överklagade länsstyrelsens beslut till miljöödomstolen och yrkade att fastighetsägaren skulle åläggas att flytta placeringen av borrhålet. Om detta inte kunde accepteras yrkade grannarna att tillståndet skulle upphävas.

Miljönämnden lämnade tillfälle att yttra sig och anförde bl a följande. Nämnden motsatte sig yrkandet och ansåg att en eventuell påverkan på grannfastighetens framtida energiuttag inte var en omständighet som skulle beaktas i samband med prövningen enligt miljöbalken. Så länge som ett tillstånd inte gjorde det omöjligt för en grannfastighet att installera bergvärme ansåg miljönämnden inte att beslutet stred mot lokaliseringsprincipen och hushållningsprincipen.

Fastighetsägaren motsatte sig en ändring av beslutet.

Miljöödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt (Sandgren) avslog överklagandet.

Miljöödomstolen gjorde följande bedömning:

"Enbart det faktum att en framtida installation av en bergvärmeanläggning på grannfastigheten försvåras eller fördyras utgör inte skäl som kan beaktas vid en bedömning enligt miljöbalken. Av betydelse är istället huruvida den medgivna placeringen av borrhålet innebär någon risk för skada eller olägenhet på människors hälsa eller miljö på sätt som uttrycks i 2 kap miljöbalken. Här bör i första hand kravet på bästa lokalisering samt kravet på hushållning med energi tas i beaktande. Miljöödomstolen delar länsstyrelsens bedömning att någon sådan risk för skada inte kan antas. Överklagandet skall därmed avslås."